

# Shromažďování informací o konkurenci

---

## Úvod

*Etický kodex* UTC uznává, že shromažďování a používání informací o konkurenci je nezbytnou a obvyklou obchodní praxí. *Kodex* však stanoví, že informace budou vyhledávány a přijímány pouze za důvodného předpokladu, že jak příjem, tak použití informací jsou povoleny zákonem.

## Co přesně jsou „informace o konkurenci“?

„Informace o konkurenci“ zahrnují vše, co se týká konkurenčního prostředí či konkurenta – například informace týkající se výrobků, trhů, cenové tvorby či obchodních plánů. Tyto informace mohou být čerpány z publikovaných zdrojů nebo mohou být jinak široce dostupné veřejnosti. Některé z těchto informací se budou týkat konkrétního konkurenta („informace o konkurenci“) a některé informace o konkurenci mohou být považovány za „zákonem chráněné“, „důvěrné obchodní informace“ nebo „obchodní tajemství“ (v tomto prospektu budeme používat označení „chráněné“), jež by se každý podnik snažil střežit. Neexistuje jednotná, směrodatná norma, kterou by firmy používaly ke stanovení toho, co je chráněné; vymezení pojmu se liší podle odvětví a vskutku od podniku k podniku; některé firmy jsou nekritické a jdou až tak daleko, že označují všechny obchodní informace za chráněné.

## Jaké konkurenční informace mohou získat?

UTC bude respektovat přiměřené očekávání firmy týkající se zabezpečení svých chráněných informací. Protože neexistuje jednotná, směrodatná norma pro stanovení toho, co je chráněné, a protože každá firma musí podniknout přiměřené kroky k zabezpečení svých chráněných informací, UTC zhodnotí příjem informací v souvislosti s procesem shromažďování informací, spíše než s ohledem na nějaké pevné vymezení pojmu „chráněný“. Jinými slovy, způsob, jakým jsou informace získány, obvykle určí, zda je patřičné je přijmout a použít. Na jedné straně jsou informace, získané z publikovaných zdrojů, nepochybně povolené. Na druhé straně získávání informací zcizením či podvodem není nikdy povolené.

V průběhu shromažďování informací se řiďte dvěma zásadami –

1. Nepřimějte nikoho ke zrazení důvěry tím, že jim nabídnete či věnujete dar, nebo že jim nabídnete nějaké případné pracovní či obchodní příležitosti, nebo se o nich zmíníte; a
2. Nenarušujte přiměřená očekávání soukromí a diskrétnosti.

## Užívání zásad

Ve snaze uvést jiné příklady mimo přímý zákaz úplatků a zcizení není možné připravit přesně stanovený soupis či seznam nepřijatelných postupů. Samotný charakter a zvyklosti konkrétního trhu určí některé za zásad. Například každý konkurent si bude vědom toho, že jeho cenu odhalí potenciální zákazník, jenž používá metodu aukce jako konkurenční prostředek.

Bez ohledu na zvyklosti v různých odvětvích se od firem očekává, že podniknou kroky k ochraně informací, jež považují za hodnotné. Firma, která nepodnikne kroky k ochraně svých informací, nemůže přiměřeně očekávat, že ostatní je budou pokládat za chráněné. Konkurent by neměl přiměřeně očekávat diskretnost, když projednává chráněné informace na veřejně přístupném místě. Na druhé straně firma může očekávat, že její počítačový systém nebude manipulován či monitorován „hackerem“.

Je bezpodmínečně nutné používat dobrý úsudek a zdravý rozum. Při analýze možného postupu počínání si položte otázku: „Proč jsou mi tyto informace dostupné?“

1. Udělal jsem něco, čím bych někoho přinutil ke sdělení informací? Hrozil jsem například dodavateli tím, že bych naznačoval, že jeho budoucí obchodní příležitosti budou ovlivněny obdržením informací týkajících se konkurence? Vyzýval jsem zaměstnance k vyzrazení informací, jež náležely bývalému zaměstnavateli, přestože toto sdělení by bylo v rozporu s pracovní smlouvou?
2. Nacházím se, kde bych neměl? Jsem-li například zástupcem společnosti s výsadou pohybovat se v prostorách zákazníka, vešel jsem mimo povolený prostor? Oklamal jsem někoho, abych tam získal přístup?
3. Je zamýšlený způsob získání informací invazivní, jako například prohlédávání odpadků nebo instalace „výzvědného“ zařízení zaměřeného na konkurenční firmu na druhé straně ulice?

4. Oklamal jsem někoho tak, aby se domníval, že sdělení informací bylo od něho požadované nebo že bylo chráněné úmluvou o zachování mlčenlivosti? Vydával jsem se kupříkladu za vládního úředníka, jenž žádá o informace z nějakého služebního důvodu? Vydával jsem se za dodavatele (chráněného dohodou o vlastnických právech či jinou úmluvou o zachování mlčenlivosti) a činil dojem, že tyto informace budou chráněné?
5. Učinil jsem něco, abych se vyhnul systému určenému k zabezpečení a ochraně informací nebo jej obešel?

Tyto příklady, vyjádřené formou otázek, zahrnují intruzivní postupy; takové jednání se nesmí vyskytnout.

Kritérium UTC o „přiměřeném předpokladu“, že příjem a použití informací je zákonem povoleno, nezávisí pouze na osobním názoru příjemce. Naopak, zeptejte se sami sebe: „Došla by objektivní třetí osoba k názoru, že bylo přiměřené, abych se domníval(a), že získání a použití informací bylo zákonem povolené?“ Zda tyto informace mají nějaký užitek či hodnotu pro UTC (zda tyto informace jsou vsutku použity nebo ne) je bezvýznamné při určování, zda jejich získání bylo patřičné.

## Co když je informace označena za chráněnou?

Ochranná pečeť, známka či text je upozorněním –

které by mohlo naznačovat, že se jedná o hodnotnou informaci, jež by měla být chráněna; nebo

které by nemuselo znamenat nic, protože známka byla kupříkladu použita bez rozdílu na veřejně dostupné informace nebo proto, že informace byla zastaralá a neměla již žádnou hodnotu.

Ochranné známky jsou jedním faktorem, jenž by měl být vzat v úvahu, obzvlášť při obchodování s vládou Spojených států, protože existují přísné předpisy upravující příjem informací, a trestní sankce za jeho jejich porušování. Nepřijímejte jakoukoliv část soutěžní nabídky či návrhu a nepřijímejte žádné dokumenty s poznámkou „Informace pro výběr dodavatelů – viz. FAR [Federální stanovy pro akvizice - pozn. Překladače] 3.104“. (Pročtěte si také níže uvedený úsek týkající se konkurenčních informací v našich obchodních vztazích s vládou Spojených států.)

Za okolností, jež nespádají pod přísná pravidla procesu poskytování dodávek vládě, je význam ochranných známek méně jednoznačný. Přítomnost (nebo nepřítomnost) známek nezodpovídá jednoznačně na otázku, zda se skutečně jedná o chráněnou informaci; avšak ochranná známka je formou upozornění – daná informace může být hodnotná a pod ochranou.

Jestliže se jedná o označenou informaci a jestliže by tato informace byla v běžné obchodní praxi střežena, měli bychom zhodnotit patřičnost našeho obdržení této informace. Pamatujte, že i když se jedná o chráněnou informaci, osoba, která ji předává, k tomu může být oprávněna. Řiďte se zásadami formulovanými v tomto prospektu a zaměřte se na proces získávání informací – nevyvolejte porušení důvěry a nenarušujte odpovídající očekávání diskrétnosti a soukromí. Mimo zachování těchto zásad vezměte v úvahu i osobu, od níž můžete získávat informace, a ujistěte se, že nepřišla k těmto informacím nezákonnými prostředky. Jestliže jsou informace označeny za chráněné, musí být zdokumentovány okolnosti jejich obdržení.

## Jak se tyto zásady vztahují na odborné poradce a jiné představitele?

Tyto zásady platí ve všech ohledech. UTC nevyužije třetí osoby tak, aby to bylo v rozporu s *Etickým kodexem*.

---

**Poskytování obchodních darů je běžnou zvyklostí. Jaké existují zásady pro rozlišení mezi přiměřeným darem a darem, jenž by někoho přiměl ke „zrazení důvěry“?**

Zásady UTC obecně povolují poskytování obchodních dáreků, které jsou přiměřené – musí být přiměřené co se týká ceny, co se týká četnosti výskytu a přiměřené v ohledu na všechny okolnosti. Pro další informace se obraťte na prospekt „Poskytování a přijímání obchodních darů“.

**Jaké existují předpisy ohledně informací o konkurenci v našich obchodních vztazích s vládou Spojených států?**

Vztahy (a obchodování) s výkonnými i zákonodárnými orgány vlády Spojených států jsou přísně kontrolovány zákony a předpisy. Chráněné informace konkurence a vládní informace pro výběr dodavatelů jsou chráněny ustanovením zákona „Bezúhonnost při zprostředkování dodávek“ Úřadu pro Federální zákon o zprostředkování dodávek (41 U.S.C. [Zákoník USA – pozn. Překladaatele] 423, zavedeného ve Federálních stanovách pro akvizice (FAR) ve 3.104). Tento zákon označuje kategorie informací (například nabídky konkurence a vládní hodnocení konkurence), jež je samo sebou nepřipustné obdržet či vlastnit během zprostředkování dodávek institucí. Sankce za porušování (trestní, občanskoprávní a administrativní) jsou přísné.

---

### **Jaký vliv mají ostatní zákony?**

Nepatřičné získání informací o konkurenci může být trestné podle zákona o porušování smluvních vztahů, obchodní korupce či zpronevěra obchodního tajemství. Kromě toho firmy, které se dělí o informace s konkurencí, mohou porušit protimonopolní zákony.

### **Kde mohu získat dodatečnou pomoc?**

Pokud potřebujete další poradenskou službu, obraťte se na úředníka obchodních zásad či na poradce vaší provozní jednotky.

United Technologies Corporation  
United Technologies Building  
Hartford, CT 06101